



Hlavní město Praha
Magistrát Hlavního města Prahy
Odbor dopravních agend

24. 02. 2019, Praha

Věc: Připomínky k návrhu opatření obecné povahy, č.j. MHMP-305108/2019/O4/Vo, spis. zn. S-MHMP 304935/2019ODA

V souladu s § 172 správního řádu sdělujeme správnímu orgánu níže uvedené

připomínky

k návrhu opatření obecné povahy, který byl publikován veřejnou vyhláškou č.j. **MHMP-305108/2019/O4/Vo, spis. zn. S-MHMP 304935/2019ODA** ze dne 13. 02. 2018 (dále jen Návrh) na elektronické úřední desce pod evidenčním číslem [ODA-2167/2019](#).

Navrhuje se změna místní úpravy provozu na pozemních komunikacích spočívající v odstranění čtyř svislých dopravních značek B 20a „Nejvyšší dovolená rychlost - 70 km/h“ v ulici Liberecká a dvou svislých dopravních značek B 20a „Nejvyšší dovolená rychlost - 50 km/h“ v ulici V Holešovičkách. Opatření je navrhováno z důvodu konsolidace dopravního proudu s navazujícím úsekem v obytné zástavbě. Navrhovatel uvádí, že navrhované dopravní řešení též přispěje ke snížení hladiny hluku v dané oblasti, k čemuž jistě má směřovat i obecná úprava zákona, ze které stanoveny dopravní režim vychází.

Máme za to, že jsme v této věci pasivně legitimováni, a to jako právnická osoba sdružující ve formě spolku fyzické osoby – řidiče, kterým z uvedeného opatření vyplyne povinnost řídit se dopravním značením, uvádíme následující připomínky:

1. Předmětná pozemní komunikace (ulice Liberecká) je pokračováním páteřní komunikace D8 a ulice Cínovecká, kde je v úseku minimálně od sjezdu na Prosek stanovena nejvyšší povolená rychlost 80 km/h, která je pak dále snížena značkou B 20a na 70 km/h cca 200 m před nájezdem z ulice Davídkova a takto pokračuje dalších cca 450 m až k nájezdu z ulice Zenklova, kde začíná obytná zástavba, a v tomto místě je nejvyšší povolená rychlost snížena na 50 km/h. Nově navrhovaná místní úprava vede k tomu, že by projíždějící vozidla zpomalovala na rychlost 50 km/h již v místě značky IZ 2b „Konec silnice pro motorová vozidla“, čímž by docházelo skokově k zpomalování z rychlosti 80 km/h na 50 km/h. Takové řešení bude mít jednoznačně negativní vliv na plynulost silničního provozu a návrh proto směřuje proti smyslu § 78 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb.
2. Podle § 78 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb. dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace musí tvořit ucelený systém. Povinnost řidiče upravit rychlost jízdy typicky z 80 km/h na 50 km/h by se v tomto případě odvíjela od značky IZ2b „Konec silnice pro motorová vozidla“, nikoli od dopravní



značky B 20a „Nejvyšší dovolená rychlost“, kterou je jinak stanovována rychlost jízdy v naprosté většině případů omezení nejvyšší dovolené rychlosti na území hl. m. Prahy. Navrhovaná změna místní úpravy tak netvoří ucelený systém s ostatním dopravním značením. Naopak, představuje nesystémové, neobvyklé až raritní a nepředvídatelné řešení místní úpravy provozu. Lze spekulovat o tom, zda takové řešení nesleduje záměr tvorby tzv. „rychlostní pasti“, tedy vytvoření podmínek k extenzivnímu využívání měření rychlosti k výběru pokut do městského rozpočtu.

3. V návrhu uvedené odůvodnění, tedy „konsolidaci dopravního proudu“ a úvahy o možném snížení hluku v následné obytné zástavbě jsou naprosto nekonkrétní, nejsou podložena žádnými objektivními zjištěními a neopírají se o objektivně ověřitelná fakta. Podobně jako v připomínce k minulému pokusu správního orgánu zveřejněného pod č.j. MHMP-1969915/2018/04/Vo poukazujeme na to, že předmětný úsek je nadprůměrně bezpečný, dosud se obešel bez navrhované „konsolidace dopravního proudu“ a dosavadní dopravní značení jistě bylo stanoveno z dobrého důvodu.
4. Pod č.j. MHMP-1969915/2018/04/Vo byl dne 3. 12. 2018 zveřejněn obdobný návrh opatření obecné povahy, který byl vypořádán opatřením zveřejněným dne 20. 2. 2019 pod č.j. MHMP-262665/2019/04/Vo, tedy zveřejněným ve stejný den jako tento nový návrh, proti kterému směřují tyto připomínky. V kontextu těchto dvou návrhů, zejména z jejich věcného obsahu i data zveřejnění, lze spatřovat zcela zjevnou snahu najít jiné odůvodnění změny místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, které by zakrylo původní důvod (kterým bylo rozšiřování úsekového měření rychlosti), bylo v souladu se zákonem a umožnilo dosáhnout původního účelu. Souvislost mezi oběma návrhy je zcela zjevná. Domníváme se, že správní orgán ve snaze vytvořit TSK podmínky pro měření rychlosti uvádí fiktivní důvody a tím obchází zákon s účelem zmařit účel a smysl některých ustanovení zákona o provozu na pozemních komunikacích, zejména § 78 odst. 2 a § 79a zákona č. 361/2000 Sb. Ty mají chránit uživatele pozemních komunikací právě před neúčelným používáním dopravních značek, akcentují veřejný zájem na bezpečnosti a plynulosti silničního provozu a jasně stanoví účel, za kterým může být prováděno měření rychlosti na pozemních komunikacích. Takový postup je podle našeho názoru v rozporu se zásadami veřejné správy jako takové, zejména s § 4 odst. (1) větou první zákona č. 500/2004 Sb.

Očekáváme, že správní orgán vypořádá tyto připomínky řádně v souladu se zákonem.

Identifikace podatele: Mobilita 2014 z.s., IČ 027 80 704, sídlem Roháčova 145/14, Praha 3.